

Bled, dne: 10.3.2023
Št.: 0130-2/2023-5

ZAPISNIK

9. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 10.3.2023, ob 13.00 uri, na Upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.

Navzoči: Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Egon Kepic, Saša Roškar, Tomaž Bregant, Tomaž Petrovič, Romana Purkart, Igor Černuta, Bojan Traven, Pavel Sivec, Ana Hawlina, Janez Režek, Mirko Eržen, Peter Belhar, prof. dr. Ivan Kos, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

Odsotni: Tomaž Štenkler, Aleš Polanc

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, mag. Špela Stojan, Sašo Hrovat, Petra Mlakar (vsi JZ TNP), Blažič Mateja od 15.05 ure (MNVP)

Predstavniki medijev: Klementina Mežek (GTV)

Seja je bila prekinjena ob 17.57 uri.

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. seje Sveta z dne 11.1.2023
3. Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnice Občine Bled in potrditev novih članov Sveta - predstavnice Občine Bled in predstavnika Občine Kranjska Gora
4. Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 2.3.2023
5. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023
6. Nadaljevanje razprave k 2. točki 8. seje Sveta z dne 11.1.2023 – Velike zveri v Triglavskem narodnem parku
7. Pobude in vprašanja:
 - 7.1 Pobuda svetnika Mirolta Eržena z dne 9.1.2023 in realizacija pobude iz 5. točke dnevnega reda 8. seje Sveta z dne 11.1.2023
 - 7.2 Pobuda svetnika Boruta Peršolje z dne 1.2.2023
8. Razno

Predsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter na kratko predstavil okoliščine in namen sklica seje. Pozdravil je tudi nova člana Sveta in ju pozval, da se lahko vključujeta tudi v razpravo k 1. in 2. točki dnevnega reda.

1. točka

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 9. seji dne 10.3.2023 sklepčen, prisotnih je 17 članov sveta, od katerih bosta 2 imenovana pod 3. točko dnevnega reda.

V razpravi k 1. točki dnevnega reda sta sodelovala: mag. Borut Peršolja in Bojan Dejak.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Del dokumentacije k 7. točki dnevnega reda je bil svetnikom posredovan naknadno z navedbo, da ne gre za gradivo. Predmetna dokumentacija namreč vključuje morebitne osebne podatke in iz tega razloga s preostankom gradiva ne bo objavljena na spletni strani JZ TNP, je pa namenjena za obravnavo na seji Sveta.
Člani Sveta so bili opozorjeni na določbo 11. člena Poslovnika in na skrbno ravnanje z osebnimi podatki.
- Razpravo se izvede na način, da celotno gradivo, ki je bilo posredovano članom Sveta, šteje kot gradivo in se ga obravnava na seji. Sejo Sveta se v delu obravnave pod točko 7.2 zapre za javnost.
- Svet je prevzel vlogo odločevalca in razpravljalca o vseh področjih delovanja JZ TNP, ne samo potrjevalca programskih dokumentov. Odločitve Sveta se udejanjajo. Ugotavlja pa se, da trenutni obseg dela Sveta JZ TNP in JZ TNP presega trenutno organiziranost in njuno sestavo.

S strani svetnika Janeza Režka je bila dne 6.3.2023 podana pobuda, ki se jo uvrsti pod točko 7.3. dnevnega reda.

S strani JZ TNP je bila dne 8.3.2023 pod točko 8. Razno posredovano gradivo glede potrditve Cenika vstopnin za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice.

Člani Sveta so s 16 glasovi ZA in 1 glasom proti sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 9. seje Sveta, ki se glasi:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. seje Sveta z dne 11.1.2023
3. Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnice Občine Bled in potrditev novih članov Sveta - predstavnice Občine Bled in predstavnika Občine Kranjska Gora
4. Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 2.3.2023
5. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023
6. Nadaljevanje razprave k 2. točki 8. seje Sveta z dne 11.1.2023 – Velike zveri v Triglavskem narodnem parku
7. Pobude in vprašanja:
 - 7.1 Pobuda svetnika Mirota Eržena z dne 9.1.2023 in realizacija pobude iz 5. točke dnevnega reda 8. seje Sveta z dne 11.1.2023
 - 7.2 Pobuda svetnika Boruta Peršolje z dne 1.2.2023
 - 7.3 Pobuda svetnika Janeza Režka z dne 6.3.2023
8. Razno
 - 8.1 Potrditev Cenika vstopnin za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice

2. točka

Potrditev zapisnika 8. seje Sveta z dne 11.1.2023

Glavna tema 8. seje Sveta, ki je potekala 11.1.2023, je bila obravnava tematike velikih zveri v Triglavskem narodnem parku. Skladno s 30. členom Poslovnika Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bil osnutek zapisnika dne 17.1.2023 članom Sveta posredovan v podajo pripomb.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA sprejeli naslednji SKLEP:

2. Člani Sveta potrjujejo zapisnik 8. seje Sveta z dne 11.1.2023.

2 člana Sveta nista glasovala, ker bo njuno imenovanje predmet obravnave pod točko 3. dnevnega reda.

3. točka

Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnice Občine Bled in potrditev novih članov Sveta – predstavnica Občine Bled in predstavnik Občine Kranjska Gora

O prenehanju članstva predstavnikov Občine Kranjska Gora in Občine Jesenice je bilo ugotovljeno na 8. redni seji Sveta dne 11.1.2023.

V času sklica te seje smo prejeli informacijo o odstopu predstavnika Občine Tolmin. Občina Tolmin bo v naslednjih dneh sprožila postopek imenovanja novega člana Sveta.

Predsednik Sveta je pozval novo imenovana člana, da se na kratko predstavita.

Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park ugotavlja, da članstvo v Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park preneha Brigiti Tišler Šolar, predstavnici Občine Bled.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.2 Skladno s sklepom Občine Bled z dne 24.1.2023 se kot predstavnico Občine Bled v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park imenuje Romano Purkart.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.3 Skladno s sklepom Občine Kranjska Gora z dne 11.1.2023 se kot predstavnika Občine Kranjska Gora v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park imenuje Tomaža Petroviča.

Novo imenovana člana Sveta o predlaganih sklepih nista glasovala.

4. točka

Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 2.3.2023

Seja strokovnega sveta je bila izvedena 2.3.2023 z naslednjim dnevnim redom:

1. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Strokovnega sveta, ki je potekala od 21.11.2022 do vključno 23.11.2022
2. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023
3. Razno

Na seji Strokovnega sveta je bil med drugim sprejet tudi sklep, da »direktor na naslednji seji Sveta parka predlaga oblikovanje poziva vladi s pristojnimi ministrstvi k aktivnejšemu

uresničevanju in izvajanju nalog, opredeljenih v veljavnem načrtu upravljanja narodnega parka». Direktor je predlagal, da se pobuda Strokovnega sveta obravnava pod točko 8. Razno.

V razpravi k 4. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Dejak, mag. Borut Peršolja, Miro Eržen, Ana Hawlina, Saša Roškar in Janez Režek.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V okviru delovanja MNVP se ustanavlja Direktorat za naravo, kar bo imelo večjo težo pri medresorskem usklajevanju.
- Pod to točko se obravnava zapisnik Strokovnega sveta in s tem se sprejme tudi pobuda Strokovnega sveta. Skladno s tem ni potrebe, da se pobuda Strokovnega sveta prenaša v obravnavo pod katero izmed drugih točk dnevnega reda.
- Zaskrbljujoče je, da pri izvajanju Uredbe o Načrtu upravljanja TNP ostala ministrstva ne sodelujejo. JZ TNP je na veliko področjih delovanja blokiran zaradi nedelovanja oz. nesodelovanja različnih ministrstev. JZ TNP je tako le podaljšana roka enega sektorja pod okriljem MNVP, kar pa ni dobro. Naloge in struktura delovanja JZ TNP so tako večplastne, da JZ TNP brez medresorskega sodelovanja svoje vloge ne more opravljati. Glede na to, da Strokovni svet ugotavlja enako, je potrebno nekaj storiti za JZ TNP, ki je izpostavljen zaradi nedelovanja številnih akterjev.
- Pri pripravi dopisa je potrebno vključiti tudi neizvajanje ZTNP-1 in Uredbe o Načrtu upravljanja TNP s strani Ministrstva za kulturo.
- Ministrstvo za kulturo ostaja glede vzpostavitve Varstvenega sklada ne istem stališču, in sicer da ni pravne podlage za uresničitev določb Uredbe Načrta upravljanja TNP.

Člani Sveta so s 16 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

4.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park sprejema pobudo Strokovnega sveta (Sklep Strokovnega sveta št. 4.1 z dne 2.3.2023) in nalaga direktorju Javnega zavoda Triglavski narodni park, da pripravi dopis z obrazložitvijo, v katerem bodo izpostavljena vsa področja, na katerih se določbe Uredbe o Načrtu upravljanja ne uresničujejo in se zastavljene naloge ne izvajajo. Dopis podpišeta oba predsednika, to sta predsednik Strokovnega sveta in predsednik Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park. Dopis se pošlje Vladi Republike Slovenije in pristojnim ministrstvom skupaj z osnutkom tega zapisnika.

Člani Sveta so s 16 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

4.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se seznanja z izvedeno sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 2.3.2023.

5. točka

Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023

Dinamika sprejemanja programskih dokumentov je bila v preteklih letih zelo različna, zato razprave o tem, ali se dokument obravnava pravočasno, ne bo.

Izhodišča za pripravo Programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park je JZ TNP prejel 22.12.2023. Dokument je predhodno pregledan in usklajen z MNVP.

Direktor je kratko predstavil vsebine in poglavja Programa dela in finančnega načrta za leto 2023.

V razpravi k 5. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Traven, Tomaž Bregant, mag. Borut Peršolja, Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Ana Hawlina, Tomaž Petrovič, Saša Roškar in Miro Eržen.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V lanskem letu v Programu dela in finančnem načrtu ni bilo predvidenih sredstev za sofinanciranje bankomata v Stari Fužini, potrebna sredstva je JZ TNP na pobudo Sveta zagotovil s prvim rebalansom programa. V letošnjem letu je aktivnost sicer načrtovana, vendar je finančna postavka znižana iz 3.000 EUR na 1.500 EUR. Predlaga se, da se finančno postavko izenači z lanskoletno, to je na 3.600 EUR.
- Pripravljen dokument je dobro pripravljen in je vsebinsko izredno zahteven ter obsežen, so pa v njem nekatere nedoslednosti pri navajanju letnic in navajanju novega ministrstva.
- Aktivnost popisa stavbne tipologije se vleče oz. ponavlja iz leta v leto, ocenjuje se, da bi morala biti ta aktivnost že izvedena, stavbna tipologija pa popisana.
- Vodni viri na Pokljuki so poznani in tudi evidentirani. Potrebno je pridobiti že obstoječe podatke agrarnih skupnosti.
- Skrb vzbujajo vrtine, ki se na območju Pokljuke pojavljajo v zadnjih letih, upravljalec parka pa nima mehanizmov in zmožnosti presojati v zvezi s tem.
- Smiselno bi bilo finančna sredstva usmeriti na konkretne aktivnosti npr. financiranje sanacije vodnega vira na planini Klek.
- Na področju trajnostne mobilnosti bi bilo za območje Pokljuke potrebno ovrednotenje prometne obremenitve.
- Ključno je upravljati s svojimi lastnimi zemljišči. Prednostni cilj je povečati delež zemljišč, ki so v lasti Republike Slovenije, zato bi moral biti delež sredstev za odkup zemljišč višji.
- Velik del sredstev (30.000 EUR) je predvidenih za nakup števcov. Iz leta v leto se ta aktivnost ponavlja, neprestano se šteje obiskovalce in izvaja monitoringe, kar je sicer zaželeno, ampak glede na to, da obstajajo manj invazivne in cenejše metode štetja obiskovalcev, se predlaga prerazporeditev sredstev na druge aktivnosti, npr. za sofinanciranje bankomata, preventivne ukrepe za preprečevanje škodnih dogodkov po velikih zvereh, ipd.
- Termin »pohodništvo« je iz dokumenta izginil in je zamenjan s terminom »planinstvo«. Kakovost planinstva je bistveno drugačna od potrošniškega pohodništva, množičen planinski obisk ni enak množičnemu pohodniškemu obisku.
- Na eni od prejšnjih sej Sveta je bil sprejet sklep v zvezi z Varstvenim skladom, da bo JZ TNP pripravil tožbo oz. preučil pravne možnosti za tožbo proti Ministrstvu za kulturo z namenom pridobitve sredstev, ki pripadajo tako JZ TNP kot tudi prebivalcem parka. Na zadnji seji je bilo pojasnjeno, da JZ TNP nima zaposlenega pravnika, ki bi to lahko izvedel. Steber kulture ni podprt s finančnimi sredstvi, zato takega Programa dela in finančnega načrta ni mogoče sprejeti.
- Komunikacija v zvezi z uveljavljanjem mirnih območij v prostoru - kako so nastala, kako so bila zasnovana - je bila izredno šibka. V zvezi s tem je bilo pojasnjeno, da je bil proces uveljavljanja mirnih območij v prostor popolnoma odprt, organiziranih je bilo več dogodkov za javnost in izvedba je bila medijsko podprta.
- Nordijsko svetovno prvenstvo v Planici je povzročil 14-dnevno prepoved dostopa v Triglavski narodni park, konkretno v dolino Tamar. Zaradi ožjih potrošniških interesov je bil v tem času omejen prost dostop do gora, ki je ustavna pravica posameznika. Enako se dogaja z dostopom na Uskovnico v času prireditev na Rudnem polju. Potrebno je sprejeti protokol, kaj je dogovorjeno oz. kaj ni dogovorjeno z nosilci prireditev. Govorimo o konkretnem akterju, t.j. Smučarski zvezi Slovenije, ki si očitno lahko vse

dovoli in se spreneveda o predpisani obveznosti pridobitve soglasja za umestitev parkirišč na zemljiščih, ki so zaščiteni z Zakonom o ohranjanju narave in Zakonom o kulturni dediščini. Odločitev o dveh centrih, Planici in Rudnem polju, je bila sprejeta na državni ravni z zavedanjem, kaj to prinaša v prostor. JZ TNP bi moral biti aktiven in se vključevati v postopke pridobivanja soglasij in dovoljenj v primerih, ko gre za organizacijo prireditev, ki posegajo na območje Triglavskega narodnega parka, predvsem pa ne sme prihajati do uporabe dvojnih meril.

- Izrečeno je bilo opozorilo glede finančnega poslovanja in zalaganja lastnih sredstev pri izvajanju projektov, kar je bil v preteklem obdobju že razlog za poslovanje zavoda z izgubo. Prav tako zamiki z izplačili upravičenih stroškov projektov lahko vodijo v težave z likvidnostjo.
- Iz dokumenta je razvidno, da je prišlo do odprodaje objekta v Jadranovem. Pričakuje se podrobnejša informacija o izvedbi postopka pri obravnavi Poročila za leto 2022. Poslovno nepotrebno premoženje je potrebno odtujiti, ker le-to po nepotrebem obremenjuje zavod.
- Nadomestilo za poznojesensko košnjo in pobiranje semen, ki ga ponuja JZ TNP v okviru projekta LIFE for Seeds, je izredno nizko, saj znaša 50 EUR/ha. V takih primerih je potrebno pripraviti pisno pobudo na MGKP.
- Pobuda Sveta v zvezi s preučitvijo možnosti glede tožbe proti Ministrstvu za kulturo zaradi neizvajanja Uredbe o Načrtu upravljanja še vedno ni bila realizirana. Pojasnjeno je bilo, da je bil izveden sestanek direktorja s predstavniki Ministrstva za kulturo, vendar ministrstvo še vedno vztraja na istem stališču, ki je vezano na mnenje iz leta 2019, potrebno pa je preučiti, kakšne so možnosti glede uporabe drugih pravnih sredstev.

Pobude:

- V Rebalansu se predvidi dodanih 2.100 EUR za sofinanciranje bankomata v Stari Fužini.
- Del sredstev, predvidenih za nakup števcov, se nameni za druge aktivnosti, saj obstajajo manj invazivne in tudi cenejše oblike štetja obiskovalcev.
- Direktor na naslednji seji poroča glede preučitve uporabe drugih pravnih sredstev do Ministrstva za kulturo. JZ TNP po potrebi s prerazporeditvijo finančnih sredstev v Rebalansu zagotovi morebitna potrebna sredstva za zunanjo pravno pomoč.
- Pri obravnavi Poročila za leto 2022 se poda podrobnejšo informacijo glede odprodaje objekta v Jadranovem.
- JZ TNP posreduje informacijo, ali je sodeloval v upravnem postopku pridobivanja dovoljenj in soglasij za organizacijo FIS Svetovnega prvenstva v nordijskem smučanju v Planici.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA, 1 glasom PROTI in 1 ZADRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

5. Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023.

1 član Sveta ni glasoval.

Odmor: od 14.44 do 15.05 ure.

6. točka

Nadaljevanje razprave k 2. točki 8. seje Sveta z dne 11.1.2023 – Velike zveri v Triglavskem narodnem parku

Pri obravnavi 6. točke dnevnega reda se je seji pridružila Mateja Blažič, predstavnica MNVP.

Cilj razprave je določiti vsebine, do katerih se mora Svet opredeliti z vidika skladnosti načrtov upravljanja z velikimi zvermi s cilji parka.

Direktor je pojasnil, da je JZ TNP pripravil predlog sklepov, ki bodo predstavljeni po razpravi.

V razpravi k 6. točki dnevnega reda so sodelovali: Tomaž Bregant, Janez Režek, Bojan Traven, Miro Eržen, prof. dr. Ivan Kos, mag. Borut Peršolja, Peter Belhar, Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Egon Kepic in Andrej Arih.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Eno od poslanstev in ciljev parka je ohranjanje prebivalstva, velike zveri pa posegajo v življenjski prostor lokalnega prebivalstva.
- Volkovi in drugi predstavniki velikih zveri so v prostoru ravno tako dobrodošle kot divjad, saj uravnavajo populacijo divjadi. Sobivanje z velikimi zvermi je mogoče, dokler se ne začne pojavljati škoda oz. v kolikor je le-ta poplačana.
- Ali je bil izveden monitoring in so poznani podatki o številu prisotnih volkov? Je mogoče določiti nosilno zmogljivost volkov v prostoru? Lastniki so s prisotnostjo velikih zveri oškodovani pri dohodkih. Če v prostoru ne bo prisotnih velikih čred, se bo posledično spreminjala tudi krajina, prisotnost velikih zveri pa vpliva tudi na biotsko raznovrstnost.
- JZ TNP naj se opredeli, kakšno je naravovarstvena stališče glede prisotnosti volka in posledično potencialnem izginjanju celotnih ekosistemskih tipov vrstno bogatih travnikov in pašnikov in ali je vredno žrtvovati celotne vrste in habitatne tipe zaradi ohranjanja ene vrste, konkretno volka?
- Za planine je potrebno pripraviti nabor ukrepov, ki bodo omogočili izvajanje kmetijske dejavnosti.
- V Triglavskem narodnem parku je prisotnih več kot 15.000 različnih vrst in demagogija je, da ima vpliv volka negativen vpliv na biodiverziteto. Volk je del narave in gre za naravno vrsto, eden od ciljev Triglavskega narodnega parka pa je tudi varovanje narave. Z vidika upravljanja pa je potrebno najti kompromis med človekom na eni strani in volkom na drugi. Volk je težavna vrsta, ker živi v tropu (z do 15 živalmi), trop pa obvladuje velik obseg prostora.
- Ko se postavi na eno stran človeka, na drugo pa žival, se pričakuje proaktivnost človeka, ki je pametno in razumsko bitje, žival je tista, ki se ne bo spremenila. Človek je tisti, ki mora iskati rešitve in iskati nove tehnologije. Bolj ko se v proces odločanja vpleta strah in čustva, manj je možnosti za rešitve.
- Možnost, da volk poškoduje človeka, je neverjetno majhna.
- Pričakovano je bilo, da bo po prejšnji seji in odličnih predstavitev s strani strokovnjakov del gradiva že s pripravljenimi zaključki. V takem primeru vsebinska razprava niti ne bi bila potrebna.
- Pojma varstvo narave, ki v ospredje postavlja človeka in poskuša izboljševati njegove pogoje, in pojem varstvo narave, ki v središče postavlja naravo, sta si lahko nasprotujoča. V Triglavskem narodnem parku je prevladujoč vidik varstvo narave.
- Ena redkih pozitivnih stvari množične prisotnosti obiskovalcev je, da na območjih z množično prisotnostjo ljudi zveri praktično ni.
- Predlagani so bili sklepi, ki so navedeni v gradivu pod točko 7.2 dnevnega reda.

Mateja Blažič je pojasnila, da so glede posega v populacijo neke zavarovane živalske vrste postopki jasni. Na strani Zavoda za varstvo narave Slovenije in Zavoda za gozdove Slovenije

je, da opravita izpolnjevanje naslednjih pogojev: 1) ni druge zadovoljive možnosti, 2) se s tem ne ogrozi ugodnega ohranitvenega stanja populacije in 3) gre za preprečitev resne škode, zagotavljanja zdravja in varnosti ljudi ter zagotavljanja varstva živalske vrste. V kolikor so pogoji izpolnjeni, se lahko ukrepa skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku (vloga stranke, udeležba stranskih udeležencev, ustne obravnave in izdaja odločbe z rokom za morebitne pritožbe). V izjemnih primerih in sicer kadar gre za ogrožanje zdravja in varnosti ljudi, se lahko izda tudi ustna odločba. Ta razlog je dokazljiv pri rjavem medvedu, pri drugih vrstah v Republiki Slovenije pa še ne.

Pri izvedbi postopkov je ključna komunikacija. Večkrat prihaja do težav, ker je vloženih več vlog za istega volka. V takem primeru je potrebno postopke združevati, izvedba postopka pa se posledično daljša. Zaveza MNVP in ministra je, da se poskuša postopke speljati čim hitreje. Sistem izplačevanja odškodnin je po oceni ministrstva zelo dober. Oškodovanec v primeru škodnega dogodka pokliče pooblaščenca (predstavnika Zavoda za gozdove Slovenije). Pooblaščenec si na terenu ogleda kraj dogodka in zapiše zapisnik. Oškodovancu lahko pomaga tudi s tem, da mu ponudi sporazum na podlagi cenika. Ker gre za porabo proračunskih sredstev, mora biti postopek jasen in izveden po določenem protokolu. Ko je pridobljen podpis odgovorne osebe na MNVP, se izplačilo izvrši v zakonsko določenem roku. Tudi pri postopku uveljavljanja odškodnin prihaja do težav zaradi pomanjkljive komunikacije.

Andrej Arih je izrazil obžalovanje, da na prejšnji seji Sveta niso bili sprejeti zaključki in ukrepi, kar bi omogočalo, da bi se v nadaljevanju lahko pogovarjali le še o izvajanju sprejetih ukrepov. V preteklih dveh mesecih se je zgodil medijski linč in več neljubih dogodkov, povezanih z volkovi. Potrebno je govoriti o dejstvih in na njihovi podlagi iskati rešitve in ukrepe, ki bodo še pred pričetkom letošnje pašne sezone umeščeni v prostor. JZ TNP se je povezal z ekipo projekta LIFE WolfAlps in bo prevzel organizacijo bodočih dogodkov, ki so vezani na projekt. Od stroke pa se pričakuje, da bo ponudila primeren tehnični ukrep, ki ga bo JZ TNP lahko v letošnjem letu finančno podprl in umestil v prostor. Podani so bili predlogi o sofinanciranju pastirjev s sredstvi JZ TNP. V kolikor bo takšna odločitev sprejeta, bodo zagotovljena sredstva v ta namen iz 56. člena ZTNP-1. Glede predloga za izplačevanje odškodnin za škode pa je treba poudariti, da JZ TNP teh pristojnosti nima in niti ni posredno vključen v postopke. Škodne dogodke obravnava Zavod za gozdove Slovenije in je tisti, ki je neposredno na terenu in v stiku z oškodovanci, zato naj v okviru svojih finančnih sredstev predvidi sredstva za pokrivanje morebitnih razlik med ugotovljenimi škodami in tistimi, ki so priznane s strani države.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno:

- Z januarjem je pričel veljati Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024, ki določa, da je plačilni rok lahko krajši od 30 dni.
- Na MKGP se ugotavlja, da pogodbe za izvajanje javne službe s področja divjadi in lovstva med MNVP in Zavodom za gozdove Slovenije niso pravočasno sklenjene. Pogosto interventne skupine Zavoda za gozdove Slovenije ne grejo na teren, ker pogodba še ni sklenjena.
- Iz katerih sredstev ja plačan JZ TNP za pomoč pri izvajanju del v zvezi z risi in volkovi? Pojasnjeno je bilo, da je projektno delo plačano s projektnimi sredstvi.
- Pri izvedenih dogodkih v preteklih mesecih se kaže, da je bila komunikacija z lastniki oz. kmeti pomanjkljiva. Ljudi je potrebno ozaveščati.
- Pomanjkanje znanja o določenih živalskih vrstah sproža strahove, bojazni in nepravilno ukrepanje.
- Sklad za povračilo škod, ne more biti v okviru JZ TNP, če je za to pristojno MNVP.
- V 95% primerih so podatki o volkovih, ki se širijo po medijih in družbenih omrežjih, neresnice.

- Nedokazane izgube niso upravičene do povračila škod, ker je bilo v preteklosti razmerje med prijavljenimi škodami in prijavljenimi izginulimi živalmi približno 1 : 20. Škoda, ki je upravičena (t.j. dokazljiva škoda), pa mora biti plačana, potrebno pa je vzpostaviti tak sistem, da ne prihaja do zlorab.
- V prvi vrsti je potrebno je zagotavljati kontinuirane podatke in ustrezen monitoring. V drugi vrsti pa je izredno pomembno tolmačenje pridobljenih podatkov.
- Iščemo rešitve za sobivanje, ker izključevanje ene ali druge plati zgodbe vodi v problem zagotavljanja naravovarstvenih ciljev. Rešitve potrebujemo že v letošnji pašni sezoni. Težave se bodo pričele pojavljati takoj, ko bodo pašne živali spuščene na planine, še vedno pa ni opredeljene rešitve, s katero bi lahko kmetom konkretno priskočili na pomoč.

Odmor: od 16.40 do 17:00 ure.

Člani Sveta so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

6.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park ugotavlja, da problematika sobivanja velikih zveri v TNP zahteva posebno pozornost zaradi doseganja temeljnih ciljev ustanovitve TNP. Da bi zagotovili ustrezno upravljanje, je potrebno zagotoviti ustrezen monitoring in ustrezen upravljavski odziv vseh pristojnih institucij.

Člani Sveta so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

6.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park poziva Ministrstvo za naravne vire in prostor, da zahteve za interventni odstrel na zavarovanem območju obravnava (po rednem postopku) prednostno in jih reši v najkrajšem razumnem roku.

Člani Sveta so s 16 glasovi ZA in 1 ZADRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

6.3 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park poziva k razumnemu skrajšanju časa, ki mine od ogleda škodnega dogodka po nedvoumnem napadu velikih zveri do izplačila povzročene škode upravičencem (od 30 do 90 dni).

Člani Sveta so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

6.4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park poziva JZ TNP k spremljanju novih tehnoloških rešitev in je aktiven pri njihovem uveljavljanju na območju parka.

7. točka Pobude in vprašanja

7.1 Pobuda svetnika Mirota Eržena z dne 9.1.2023 in realizacija pobude iz 5. točke dnevnega reda 8. seje Sveta z dne 11.1.2023

S strani direktorja je bilo pojasnjeno, da imenovana skupina za obravnavanje problematike ravnanja z odpadnimi vodami ni bila dejavna, saj se člani delovnih sestankov niso udeleževali. Iz tega razloga se predlaga priprava akcijskega načrta, v okviru katerega se znotraj TNP pregleda in opredeli vsebinska področja ter se predlaga ustrezne rešitve.

V pripravi so novi programi s področja biodiverzitete, preko katerih bo možno vključevati tudi projekte s tovrstno vsebino.

V razpravi k 7.1 točki dnevnega reda so sodelovali: Miro Eržen, Egon Kepic, mag. Borut Peršolja, Andrej Arih in Bojan Dejak.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Sklep o projektu Ravnanja z odpadnimi vodami je bil na Svetu sprejet, pričelo se ga je izvajati, potem pa je izginil iz dnevnega reda sej.
- Za prijavo projektov v določene programe je potrebna ustrezna dokumentacija in ustrezne obrazložitve. Potrebno bi bilo predhodno pripraviti Akcijski načrt, ki bi bil podlaga za prijavo tovrstnih projektov.
- Pred prijavo novega kohezijskega projekta je potrebno rešiti sistemske ovire. JZ TNP bo pristopil k prijavi projekta VrH Julijcev 2, pod pogojem, da bo zagotovljena tudi časovnica njegovega izvajanja in z manj vključenimi projektnimi partnerji.
- Sprejet je bil sklep, da je prioriteta delovanja JZ TNP na področju ravnanja s pitno vodo, JZ TNP pa poroča o izvedenih aktivnostih. Sklep je potrebno uresničevati ne glede na to, ali Strokovna skupina deluje ali ne.
- Sam JZ TNP je »preozek«, da bi lahko celovito razreševal problematiko in podal ustrezne rešitve. Glavni akterji na tem področju so javne službe, ki upravljajo z odpadnimi vodami (komunalna podjetja občin, ki to pokrivajo). Potrebno je izvesti obsežen monitoring obstoječega stanja, se pravi popis stanja in ureditev tega stanja. Podobna primera se rešujeta na območju Velike planine in na območju Krvavca. JZ TNP v zvezi s tem nima nikakršnih pristojnosti, v poštev pride le Medobčinski inšpektorat za okolje in prostor. JZ TNP lahko prevzame le vlogo pobudnika in koordinatorja aktivnosti.
- Ravnanje z odpadnimi vodami mora biti ključna programska vsebina delovanja JZ TNP.
- Predlaga se pobuda, da se celotno območje TNP razglasi za vodovarstveno območje, predvsem iz razloga, da se na višjih inštancah kaj premakne in se opozori na to problematiko.
- MNVP ima pripravljenih več Uredb o razglasitvi vodovarstvenih območij, vendar do uveljavitve ne pride, ker je potrebno soglasje večine, kar pa je nemogoče zaradi nasprotujočih si interesov. Pobuda MNVP je, da se spremeni zakonodaja, na podlagi katere bi bila sprejeta Uredba za celotno območje Slovenije in v kateri bi bile določene lokacije s posameznimi režimi.

Sklep Sveta ostaja v veljavi, organiziran bo sestanek Strokovne skupine in na naslednji seji podana informacija, kaj je bilo v zvezi s problematiko Ravnanja z odpadnimi vodami narejeno.

Predlaga se oblikovanje ožje skupine, ki bo obravnavala problematiko odpadnih voda pri planinskih kočah na območju TNP, poiskala zakonske rešitve in predlagala ustrezne rešitve.

Člani Sveta so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

7.1 Oblikuje se ožja skupina, ki bo obravnavala problematiko ravnanja z odpadnimi vodami pri planinskih kočah na območju TNP.

Predsednik Sveta je predlagal, da se o točkah 7.2 in 7.3 dnevnega reda ne razpravlja in se preide na 8. točko dnevnega reda. Člani Sveta so v zvezi s predlaganima točkama dobili delno gradivo, zato svetnik Borut Peršolja pričakuje informacijo direktorja.

Predsednik Sveta je dal na glasovanje odločitev o predčasnem zaključku seje.
ZA je glasovalo 9 članov, PROTI je glasovalo 7 članov Sveta.

Točko 7.2 Pobuda svetnika Boruta Peršolja z dne 1.2.2023 se obravnava na naslednji seji.

Točko 7.3 *Pobuda svetnika Janeza Režka z dne 6.3.2023* se obravnava na naslednji seji.

Za obravnavanje točke 8. *Razno: 8.1 Potrditev Cenika vstopnin za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice* se v naslednjem tednu skliče dopisno sejo, na kateri se obravnava to točko dnevnega reda.

S strani predsednika Sveta je bila seja prekinjena ob 17.57.

Zapisala:
Mag. Špela Stojan



Bojan Dejak,
Predsednik sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park