

Bled, dne: 10.11.2023

Št.: 0130-7/2023-3

ZAPISNIK

12. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 10. 11. 2023 s pričetkom ob 12.00 uri, na upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.

Navzoči:, mag. Alenka Korenjak, Egon Kepic, Saša Roškar, Tomaž Bregant, Tomaž Petrovič, Romana Purkart, Igor Černuta, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Bojan Traven, Pavel Sivec, Mirko Eržen, Peter Belhar, prof. dr. Ivan Kos, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

Odsotni: Bojan Dejak, Maša Klavara, Ana Hawlina in Janez Režek Muri

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, mag. Špela Stojan, Tanja Dijak, Petra Mlakar, Maša Štefe (vsi JZ TNP)

Predstavniki medijev: /

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 19. 9. 2023
3. Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 25. 10. 2023
4. Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023
5. Pobude in vprašanja:
 - a. Pobuda svetnika Pavla Jamnika z dne 2. 10. 2023
 - b. Pobuda svetnika Pavla Jamnika z dne 16. 10. 2023
6. Razno

Zaradi odsotnosti predsednika Sveta je sejo skladno s Poslovnikom vodil podpredsednik Sveta.

Podpredsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost.

1. točka

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 12. seji dne 10. 11. 2023 sklepčen, prisotnih je 16 članov sveta.

Razprave k predlaganemu dnevnemu redu ni bilo.

Člani Sveta so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

✓

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 12. seje Sveta.

2. točka

Potrditev zapisnika 11. seje Sveta z dne 19. 9. 2023

Skladno s 30. členom Poslovnika Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park je bil dne 1. 10. 2023 članom Sveta v podajo pripomb posredovan osnutek zapisnika 11. seje. Pripomb na osnutek zapisnika ni bilo.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM sprejeli naslednji SKLEP:

2. Člani Sveta potrjujejo zapisnik 11. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 19. 9. 2023.

3. točka

Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 25. 10. 2023

Dopisna seja Strokovnega sveta je potekala od 20. 10. 2023 do 25. 10. 2023. Na seji sta bili obravnavani dve točki in sicer Zapisnik 5. seje Strokovnega sveta in Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023. V zvezi s slednjim je bil sprejet sklep: *»Strokovni svet se je seznanil z Rebalansom programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park.«*

Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

3. Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se seznaja z izvedeno sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 25. 10. 2023.

4. točka

Rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2023

Direktor je pojasnil, da so bile v okviru poslovanja tekočega leta ugotovljene določene potrebe v zvezi s prerezporeditvijo sredstev med posameznimi nalogami. Čistopis Programa dela in finančnega načrta za leto 2023 z vključenim rebalansom je bil svetnikom poslan kot del gradiva skupaj z vabilom na sejo.

Gospa Dijak je dodatno pojasnila, da je v Rebalans vključeno:

- pokritje negativnega poslovnega izida iz leta 2022, ki je opredeljen v *Načrtu pokritja negativnega poslovnega izida Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022* in v zvezi s tem povezani ukrepi,
- dodatna finančna sredstva, ki so bila Javnemu zavodu Triglavski narodni park dodeljena z dopolnjenimi izhodišči in so namenjena za kritje stroškov dela ter za materialne stroške, povezane s pripravo rešitve, vzdrževanjem in delovanjem zunanjih suhih stranišč na Koči pri Triglavskem jezeru, ter
- spremembe, ki so se izkazale tekom leta pri izvajanju Programa dela.

V razpravi k 4. točki dnevnega reda so sodelovali: Tomaž Bregant, Pavel Jamnik, Mirko Eržen in Pavel Sivec.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V zvezi s pobudami gospoda Jamnika in odgovorom Javnega zavoda Triglavski narodni park je podano neko zagotovilo za zagotavljanje sredstev za nabavo opreme (zaščitne in varovalne) naravovarstvenim nadzornikom in drugim službam, v nasprotnem primeru ne bi bilo higiensko namenjati sredstva v vrednosti 42.000 EUR za nakup visoko zmogljivega hibridnega vozila za Upravo;
- V Programu dela in finančnem načrtu je navedeno partnerstvo z narodnim parkom Ruske federacije, kar se zdi v danem trenutku in glede na geopolitično situacijo sporno, medtem ko med pomembnejšimi deležniki ni navedene Direkcije Republike Slovenije za vode, saj tako kot Javni zavod upravlja z istim prostorom;
- Pred glasovanjem o rebalansu so bila zastavljena naslednja vprašanja: Koliko sredstev je v Rebalansu namenjenih za opremo? Ali imajo naravovarstveni nadzorniki zagotovljeno opremo skladno z varstvom za zdravje in zaščito pri delu (npr. dereze, cepini, ipd.)?
- Zagotavljanje varstva pri delu zaposlenim je zelo pomembna zadeva;
- Iz rebalansa je razvidno, da so črtane aktivnosti s področja trajnostne mobilnosti v dolini Vrat. V Vratih se izvajajo aktivnosti brez celovitega načrta ureditve – investicije, zapornice, sistem pa ni določen. So bile aktivnosti črtane, ker se Javni zavod izloča iz sodelovanja? Zapornica je postavljena, četudi se ne ve lokacij postavitve obvestil ob državni cesti, kako bo potekal sistem obveščanja prostih parkirnih kapacitet, ipd.;
- V zvezi z reševanjem problematike prometa v dolini Vrat očitno prihaja do komunikacijskega šuma, katerega talec so Javni zavod Triglavski narodni park in prebivalci;
- Zaprošeno je bilo za podajo morebitne informacije, kaj bo s Podnebnim skladom za obdobje 2024-2026, saj MNVP ni seznanjen s tem, kaj je z ukrepi, ki so jih sami predlagali;

Pojasnjeno je bilo, da je bila nabava službenega vozila za Upravo že potrjena v Programu dela za leto 2023, predvidena sredstva ostajajo enaka, z Rebalansom se spreminja le vir sredstev za nakup (premik iz javnih sredstev na sredstva Podnebnega sklada).

V zvezi z opremo za zaposlene si Javni zavod Triglavski narodni park prizadeva, da se redno nabavlja oprema naravovarstvenim nadzornikom, za nabavo uniforme pa je zadolžen MNVP, ki mora izvesti enotno javno naročilo za vsa zavarovana območja. Z rebalansom se sredstva, namenjena za nakup opreme, nekoliko višajo in znašajo 8.500 EUR. Oprema za zagotavljanje varstva in zdravja pri delu je bila skladno z odločitvijo komisije za nabavo opreme Javnega zavoda Triglavski narodni park, v katero je imenovana tudi strokovna oseba, odgovorna za varstvo in zdravje pri delu, že dokupljena in je v celoti dobavljena ter zagotovljena, zaščitna oprema pa bo deloma dokupljena tudi v prihodnjem letu.

Lahko se je zgodilo, da je kakšna organizacijska enota ministrstva oz. organ v sestavi pri navajanju v dokumentu izpadel, kar pa ne pomeni, da z njimi Javni zavod Triglavski narodni park ne sodeluje.

Sredstva, namenjena za dolino Vrat, so bila namensko predvidena za nabavo in postavitev zapornice. Ker je bila aktivnost izvedena s strani Ministrstva za infrastrukturo (MzI), so sredstva v Rebalansu prerazporejena na druge naloge. Javni zavod Triglavski narodni park si želi aktivno sodelovati pri urejanju problematike prometa v dolini Vrat. Iz tega razloga je MNVP julija 2023 posredoval dopis oz. pobudo za aktivno udeležbo pri urejanju te problematike na MzI in skladno s pobudo Strokovnega sveta tudi s strani Javnega zavoda Triglavski narodni park. Na od nobenega od poslanih dopisov nismo prejeli odgovora. Cesta v dolini Vrat je državna in država je tista, ki jo je dolžna urejati. Po neuradnih informacijah naj bi bili podpisani bilateralni sporazumi med MzI oz. DRSI in Občino Kranjska Gora glede

urejanja problematike prometa v dolini Vrat. Tudi Občina Kranjska Gora je skupaj z Občino Bovec podala pobudo za vključitev Javnega zavoda Triglavski narodni park v urejanje problematike prometa v dolini Vrat. Soglasje za asfaltiranje ceste je bilo izdano pod pogojem, da se vzpostavi prometni režim.

Sredstva Podnebnega sklada v obdobju 2024-2026 so v pristojnosti MOPE, s strani MNVP so bile posredovane želje in potrebe po črpanju teh sredstev. Javni zavod Triglavski narodni park nima informacije, kaj in koliko sredstev je bilo odobrenih, po neuradnih informacij pa naj bi bila večina sredstev namenjena poplavlani obnovi.

Podani predlogi in pobude:

- Javni zavod Triglavski narodni park pripravi odgovor na vprašanje, kaj oz. katera oprema je bila nabavljena v letošnjem letu.

Člani Sveta so z 14 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA sprejeli naslednji SKLEP:

4. Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2023.

Glede na določbe Statuta Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki v svojem 22. členu med drugim določa, da so program dela, finančni načrt, akt o sistemizaciji veljavno sprejeti, če z njimi soglašajo predstavniki ustanovitelja, je pisno soglasje pred izvedbo seje podal tudi svetnik Bojan Dejak, predstavnik MNVP.

5. točka Pobude in vprašanja

5.1 Pobuda svetnika Pavla Jamnika z dne 2. 10. 2023

Odgovor Javnega zavoda Triglavski narodni park je bil posredovan skupaj z vabilom na sejo in gradivom. Za nabavo oblačil in obutve je zadolžen in odgovoren MNVP, ki je izvedel javna naročila in po neuradnih podatkih naj bi bila dobavitelja tako za oblačila kot tudi za čevlje izbrana. Po podpisu pogodbe se bo pričelo merjenje konfekcijskih števil. Ker gre za načrtovana sredstva v letu 2023, morata biti dobava in poraba sredstev realizirana do konca leta. Oprema za varstvo in zdravje pri delu je bila nabavljena s sredstvi Javnega zavoda Triglavski narodni park, zaščitna oprema (npr. pohodne palice) pa bo deloma dokupljena še v letu 2024. Sredstva bodo namenjena tudi zagotavljanju opreme ostalim službam, ne samo naravovarstveno nadzorni službi.

V razpravi k 5.1 točki dnevnega reda so sodelovali: Pavel Jamnik, mag. Alenka Korenjak, Tomaž Bregant, Pavel Sivec, Mirko Eržen in Peter Belhar

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V kolikor je realizacija dobave opreme vezana na proračun leta 2023, pomeni, da morajo biti vsi računi na MF do 20. oz. 21. decembra;
- Predmetna situacija dejansko odraža podcenjenost sistema varstva narave. Na koncu leta tečejo pogovori o stvareh, ki bi morale kontinuirano teči preko celotnega leta. Vsi uslužbenci Javnega zavoda Triglavski narodni park bi morali biti opremljeni dostojno;
- Poleg varovanja narave je potrebno skrbeti tudi za varovanje ljudi. Finančna postavka namenjena nakupu opreme naj bo stalnica v Programu dela in finančnem načrtu.

- V Sloveniji je v zavarovanih območjih vsega skupaj 43 naravovarstvenih nadzornikov in iz tega vidika je ta skupina za dobavitelje opreme premajhna in zato nezanemljiva. Vedno obstajajo težave v zagotavljanju ali sredstev ali pa opreme same s strani države. Po drugi strani pa je prisoten strah naravovarstvenih nadzornikov, da dobavljena oprema s strani MNVP ne bo ustrezne kakovosti. Naravovarstveni nadzorniki so bili (tudi s strani takratnega reprezentativnega sindikata) prezrti, tudi pri prevedbi plač v javnem sektorju.
- Sindikat pri prevedbi plač naravovarstvenih nadzornikov ni pozabil, vendar je bilo nasprotovanje drugih interesnih skupin ob prevedbi plač močnejše.
- Svetniki lahko na MNVP naslovijo vprašanje v zvezi z dobavo opreme, s postavitvijo roka za odgovor.
- Ali je res MNVP tisti, ki se mora ukvarjati s postopki nabave opreme za Javni zavod Triglavski narodni park? Javni zavod o svojih zaposlenih in njihovih potrebah odloča samostojno.

Pojasnjeno je bilo, da je MNVP objavil javno naročilo za nakup opreme, po neuradnih informacijah naj bi ponudbo oddal en ponudnik in vse kaže na to, da bo dobava opreme tudi realizirana. Skupno javno naročanje po vsej verjetnosti temelji na pristopu enotne opremljenosti vseh naravovarstvenih nadzornikov v zavarovanih območjih Slovenije.

Podani predlogi in pobude:

- Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park podaja pobudo, da se v prihodnje zagotovijo sredstva v proračunu Javnega zavoda za namen nakupa opreme in obutve naravovarstvenim nadzornikom.
- Javni zavod Triglavski narodni park pripravi odgovor na vprašanje, kdo na Javnem zavodu Triglavski narodni park je odgovoren za koordinacijo dobav oblačil in čevljev?

Člani Sveta so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 Ministrstvo za naravne vire in prostor naj pripravi odgovor na vprašanja, ali je bil dobavitelj za nakup oblačil in čevljev naravovarstvenih nadzornikov že izbran, ali se nadaljnji postopki že izvajajo ter ali bo dobava realizirana v okviru proračuna za leto 2023.

5.2 Pobuda svetnika Pavla Jamnika z dne 16. 10. 2023

Odgovor Javnega zavoda Triglavski narodni park je bil posredovan skupaj z vabilom na sejo in gradivom.

V razpravi k 5.2. točki dnevnega reda je sodeloval: Tomaž Bregant

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Poključka soteska v tem trenutku ni več varna za obiskovanje. Poključka soteska je naravni spomenik in v tem primeru ne gre za običajno planinsko pot. Javni zavod bi moral imeti neko komisijo oz. skupino, ki bi presojala do kdaj sta obiskovanje in uporaba posamezne poti še dopustna in varna.

Dodatno je bilo pojasnjeno, da je v pripravi osnutek spremembe Zakona o ohranjanju narave v katerem bodo takšne in podobne zadeve mogoče bolj konkretno urejene.

6. točka

Razno

Pod točo razno so sodelovali: Tomaž Bregant, Mirko Eržen, Bojan Traven, Pavel Jamnik, Andrej Arih, Igor Černuta, Saša Roškar, prof. dr. Ivan Kos, Aleš Polanc, Tomaž Petrovič, mag. Alenka Korenjak in direktor JZ TNP

Na vprašanje v zvezi z organizacijo foruma zainteresirane javnosti, v zvezi s katerim je bilo na prejšnji seji Sveta rečeno, da bo organiziran predvidoma 22. novembra 2023, je bilo pojasnjeno, da je bilo zaradi nastale situacije, povezane z nezmožnostjo zagotavljanja udeležbe predstavnika MNVP na forumu ter odsotnosti ministra s polnimi pooblastili, predlagano, da se izvedbo foruma prestavi v mesec januar 2024.

V razpravi pod točko razno je bilo izpostavljeno:

- predstavljane foruma je nedopustno, saj se z organizacijo le tega že sedaj zamuja eno leto. Ljudje, ki živijo v parku, imajo mnogo vprašanj, na katere pričakujejo odgovore;
- odsotnost ministra ne more biti razlog za ne realizacijo foruma ter kdaj je Javni zavod s strani MNVP prejel pobudo, da se forum prestavi?
- glede na aktualne razprave in izkušnje tistih, ki aktivneje sodelujejo pri izvrševanju katerega od projektov, se predlaga skupni sestanek z MNVP in doreči odnose oz. relacije med ministrstvom in Javnim zavodom. Javni zavodi deluje kot oddelek Sektorja za ohranjanje narave. Brez Sektorja za ohranjanje narave Javni zavod ne more sprejemati nobenih samostojnih odločitev. Ljudje v ozadju se vmešavajo v zadeve, medtem ko nikjer ni opredeljeno, da so deležniki v teh zadevah, odgovornost pa pade na Javni zavod. Taka situacija je nedopustna, tudi z vidika zaposlenih v Javnem zavodu. Javni zavod je ustanovljen s strani ministrstva in mora imeti neko avtonomijo pri izvrševanju sprejetega Programa dela. Rezultati neavtonomnega vodenja se odražajo na terenu, ko aktualne vsebine ne morejo biti realizirane;
- Javni zavod ni organ v sestavi in ni del MNVP. Javni zavod se ne rabi v nobeni zadevi usklajevati z MNVP razen glede financ. Poslovodstvo in Svet zavoda si morata avtonomijo zagotoviti sama. Svet zavoda je tisti, ki nadzoruje delo Javnega zavoda, njegovo poslovodstvo in zaposlene v Javnem zavodu;
- na prejšnji seji je bil sprejet sklep o organizaciji foruma, določen je bil tudi datum izvedbe. Podan je bil predlog sklepa, da se forum zainteresirane javnosti organizira še v tem letu. Na seji dne 19. 9. 2023 je bila obravnavana pobuda o izvedbi foruma. Javni zavod naj pripravi pisno obrazložitev, katere aktivnosti so bile izvedene v času od 19. 9. 2023 do 10. 11. 2023. Pobude so bile ob zaključku razprav odmaknjene. S strani direktorja je bilo pod točko razno pojasnjeno, da so se na MNVP odločili za predstavitev foruma, čeprav je bila odločitev o organizaciji sprejeta na prejšnji seji Sveta;
- izvedba foruma v tem letu ni izvedljiva, saj prostor, predvsem pa v mesecu decembru, ni več na razpolago. Predlagan sklep je brezkompromisni pritisk na Javni zavod predvsem iz principa, ker se datum izvedbe foruma prestavlja;
- skladno z Navodili o delovanju foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka, Svet Javnega zavoda ne določi le datuma izvedbe, temveč mora določiti tudi dnevni red in kraj izvedbe foruma;
- na prejšnji seji Sveta je bila s strani svetnikov izraženo, da želijo predlagati vsebine dnevnega reda foruma. Svetnikom je bil dne 27. 10. 2023 posredovan predlog dnevnega reda, kakršnega predlaga Javni zavod. Pripomb in dodatnih predlogov na predlagani dnevni red ni bilo.
- na prejšnji seji ni prišlo do glasovanja o sklicu foruma, ker ni bilo podatka o razpoložljivosti dvorane, ostale zadeve so bile dogovorjene;

- kdo na MNVP je tisti, ki je predlagal da se forum prestavi? Pojasnjeno je bilo, da je pri obravnavi prejšnje točke potekala razprava o odnosu MNVP do Javnega zavoda, ko pa na MNVP zaradi zagotavljanja svojega predstavnika želi prestaviti izvedbo foruma, pa to za Svet Javnega zavoda ni sprejemljivo. Pri sprejemanju določenih odločitev je prisotnost ministra bistvenega pomena, sploh če odločitve presegajo pristojnosti Direktorat oz. Sektorja za ohranjanje narave;
- s podanim pojasnilom se še dodatno potrjuje dejstvo, da Javni zavod brez prisotnosti MNVP ne zmore odgovarjati na vprašanja, ki bodo zastavljena na forumu;
- Javni zavod predvsem na strani zaposlenih ni ovir za organizacijo foruma v letošnjem letu, postavlja se pa vprašanje izvedljivosti v tako kratkem času, kot je bilo predlagano na tej seji t.j. še v letošnjem letu. Organizira se ga lahko avtonomno in brez predhodnega usklajevanja z MNVP. Ni pa ga možno izvesti v tako kratkem času, zaradi razpoložljivosti kapacitet, ki so v mesecu decembru še dodatno obremenjene z drugimi oblikami dogodkov;
- Javni zavod naj preveri razpoložljive termine razpoložljivosti kapacitet in v čim krajšem možnem času organizira forum;
- sklic foruma v zadnjem trenutku in iskanje nekih zasilnih prostorov je slaba rešitev. Ali je forum izveden meseca decembra ali en mesec kasneje, niti ni bistvena razlika;
- na prejšnji seji ni bilo nobenega govora o kakršni koli časovni stiski;

Pojasnjeno je bilo, da je bilo zaradi nastale situacije povezane z nezmožnostjo zagotavljanja udeležbe predstavnika MNVP na forumu ter odsotnosti ministra s polnimi pooblastili, predlagano, da se izvedbo foruma prestavi v mesec januar 2024.

Podani predlogi in pobude svetnika Igorja Černute:

- Na zadnji seji je bila izpostavljena pobuda svetnika v zvezi s poplavljanjem območja kampa v Bohinju in posledično so se določene institucije usmerile tudi na območje doline Trente. Območje doline Trente je poplavno, potresno in plazovito. Ker so se pričeli izvajati inšpekcijski pregledi in je skoraj 80 % kampov v poplavnem območju, prebivalci doline Trente sprašujejo, kakšno je stališče Javnega zavoda Triglavski narodni park v zvezi s predmetno problematiko. Ali Javni zavod Triglavski narodni park podpira oz. ali se distancira v zvezi z lokacijami obstoječih kampov? Nekatera območja kampov so se v preteklosti širila, ali je bilo vse skladno s prepisi, bo odločila inšpekcija.

Člani Sveta so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednjo POBUDO:

6. Forum zainteresirane javnosti se izvede v zadnjem tednu meseca januarja 2024.

Podpredsednik se je svetnikom zahvalil za udeležbo.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 14:09 uri.

Zapisala:
Mag. Špela Stojan




Bojan Dejak,
Predsednik sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park



